



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 PŽ-1672/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u nastavljenom postupku nad Stečajnom masom iza KIKI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, OIB 73029448877, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja HRVOJA KRALJIČKOVIĆA iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, OIB 63875916042, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-363/2018 od 6. veljače 2020. ispravljenog rješenjem tog suda poslovni broj St-363/2018 od 26. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 20. travnja 2020.

r i j e š i o   j e

Uvažava se žalba stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-363/2018 od 6. veljače 2020. ispravljeno rješenjem tog suda poslovni broj St-363/2018 od 26. veljače 2020. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

**Obrazloženje**

Prvostupanjskim rješenjem stečajnom upravitelju izriče se novčana kazna u iznosu od 2.500,00 kn te se istom nalaže novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana u korist Državnog proračuna, a rješenje će se dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate provedbom ovrhe na novčanim sredstvima, a izjavljena žalba ne odgađa provedbu ovrhe. Rješenjem o ispravku sud je ispravio očitu pogrešku u izreci pobijanog rješenja u iznosu izrečene novčane kazne, a stečajni upravitelj nije pobijao rješenje o ispravku.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta održanog 23. svibnja 2019. na kojem su vjerovnici donijeli odgovarajuće odluke, stečajni upravitelj nije dostavio sudu pisana izvješća o tijeku postupka i o stanju stečajne mase koje mora podnositi svaka tri mjeseca te je sud zbog toga donio pobijano rješenje.

Rješenje žalbom pobija stečajni upravitelj zbog žalbenih razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da nije bilo nikakvih promjena u odnosu na prethodno razdoblje zbog čega nije udovoljio svojoj obvezi. Navodi da mu je stečajni sudac prethodno trebao naložiti da dostavi izvješće, a tek ako ne udovolji nalogu da ga je mogao kazniti.

Žalba je osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Iz uvoda pobijanog rješenja proizlazilo bi da je doneseno u postupku nastavljenom radi naknadne diobe, jer je dužnik Stečajna masa iza Kiki d.o.o. u stečaju. I u tom postupku stečajni upravitelj je dužan podnositi sudu pisana izvješća o stanju stečajne mase najmanje jednom u tri mjeseca ili kad to zatraži sud. Odredbom čl. 289. SZ-a nije propisano kao u odredbi čl. 90. SZ-a postupak nadzora i kažnjavanje stečajnog upravitelja, pa navedenu odredbu čl. 90. SZ-a treba odgovarajuće primijeniti i u postupku radi naknadne diobe. To znači da u situaciji ako stečajni upravitelj ne podnosi propisana izvješća najmanje jedanput u tri mjeseca (čl. 89. st. 2. SZ-a i čl. 289. st. 6. SZ-a) sud mu treba naložiti da ga podnese i dati mu primjeren rok za to, a ako to ne učini sud ga može kazniti novčanom kaznom do 10.000,00 kn.

Takav postupak nije prethodio pobijanom rješenju kako to pravilno navodi stečajni upravitelj. Osim toga nije moguće ispitati pravilnost pobijanog rješenja, jer nisu navedeni razlozi o visini izrečene kazne. Zbog toga rješenje nije moguće ispitati.

Valjalo je stoga sukladno čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a uvažiti žalbu te pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U nastavku postupka sud će nakon provedenog postupka utvrditi postoje li pretpostavke za kažnjavanje stečajnog upravitelja uvažavajući navedeno u ovom rješenju.

Zagreb, 20. travnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **17895-6dc49**

Kontrolni broj: **0fec0-2dbb7-65376**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.